



Informe general

Fecha: 12 de abril de 2019

Tema:	Informe de calificación de las ofertas presentadas en el marco del proceso de contratación de una consultoría para desarrollar el "Sistema de mejora y aseguramiento de la calidad de la gestión de la Formación Técnica y Tecnológica del Ecuador"	Página:	1 de 12
--------------	---	----------------	---------

Datos Generales					
No. de Informe	DPATT-2019-023				
Funcionarios responsables del informe	Nombre	Contacto		Cargo	
		Teléfono	Correo electrónico		
		Lizeth Carolina Cueva Montaluisa	3934300	lcueva@senescyt.gob.ec	Profesional designado por la máxima autoridad
		María Palmira Solís Álvarez	3934300	msolis@senescyt.gob.ec	Titular del área requirente o su delegado
	Sandra Elizabeth Robles Escobar	3934300	srobles@senescyt.gob.ec	Profesional afín al objeto de la contratación	
Informe dirigido a	Nombre	Contacto		Cargo	
		Teléfono	Correo electrónico		
	Eduardo Fabricio Ramírez Coronel	2223950	eramirez@senescyt.gob.ec	Subsecretario de Formación Técnica y Tecnológica (E)	

1. ANTECEDENTES

Con oficio S/N de 20 de febrero de 2019 dirigido a Bibiam Díaz, Ejecutiva Principal/Especialista en Educación de la Dirección de Proyectos de Desarrollo Social Región Norte de la Corporación Andina de Fomento (CAF), la Subsecretaría de Formación Técnica y Tecnológica solicitó a CAF dar su visto bueno a los Términos de Referencia para "Desarrollar el sistema de mejora y aseguramiento de la calidad de la gestión de la Formación Técnica y Tecnológica del Ecuador", la propuesta del proceso de selección y la matriz de calificación, a fin de dar inicio al proceso de contratación de la consultoría.

Mediante correo electrónico de 07 de marzo de 2019, la Ejecutiva Principal de CAF manifestó su total conformidad con la documentación remitida, con lo cual se dio inicio al proceso de contratación.

El 11 de marzo de 2019 se realizó la respectiva convocatoria, a través de la página web institucional, la cual se encuentra en el siguiente link: <https://www.educacionsuperior.gob.ec/convocatoria-contratacion-de-la-consultoria-para-desarrollar-el-sistema-de-mejora-y-aseguramiento-de-la-calidad-de-la-gestion-de-la-formacion-tecnica-y-tecnologica-del-ecuador/>.

Handwritten initials and marks.



Mediante Memorando Nro. SENESCYT-SGES-SFTYT-2019-0366-M, de fecha 01 de abril de 2019, se delega a Lizeth Carolina Cueva Montaluisa como Profesional designado por la máxima autoridad, a María Palmira Solís Álvarez como Titular del área requirente o su delegado, a Sandra Elizabeth Robles Escobar como Profesional afin al objeto de la contratación, y a Dalila Cristina Rodríguez Carrión como Secretaria, para conformar la comisión técnica responsable de la calificación de las ofertas recibidas.

Con fecha 01 de abril, se reunió la comisión técnica designada para realizar la apertura de ofertas recibidas hasta las 17h30 del día 29 de marzo de 2019; fecha y hora límite indicada en el cronograma.

Con fecha 04 de abril, se reunió la comisión técnica para la calificación de las ofertas, proceso que se desarrolló hasta el 12 de abril de 2019.

2. ALCANCE

Analizar las ofertas presentadas por varias empresas en el marco del proceso de contratación de la consultoría para desarrollar el “Sistema de mejora y aseguramiento de la calidad de la gestión de la Formación Técnica y Tecnológica del Ecuador”, a fin de emitir un criterio técnico y valoración de las mismas.

3. OBJETIVO

Realizar una síntesis del proceso de contratación de la consultoría para desarrollar el “Sistema de mejora y aseguramiento de la calidad de la gestión de la Formación Técnica y Tecnológica del Ecuador” y los resultados de la revisión y análisis de las ofertas presentadas en el marco de la misma, mediante una presentación sistematizada de los aspectos más relevantes del proceso.

4. DESARROLLO O ANÁLISIS

4.1 Codificación y apertura de las ofertas presentadas

De acuerdo al cronograma publicado en la página web institucional de la Secretaría de Educación, Superior, Ciencia y Tecnología e Innovación el 12 de marzo de 2019, se recibieron cuatro (4) ofertas, las cuales fueron presentadas de forma física hasta las 17h30 del día 29 de marzo de 2019; fecha y hora límite indicada en el cronograma.

Las ofertas recibidas fueron codificadas de acuerdo al siguiente detalle:

Tabla 1. Codificación de ofertas

N° DE OFERTA	OFERENTE	HORA	FECHA
OFERTA 1	Global Training S.A.	10H07	27/03/2019
OFERTA 2	FLACSO	11h00	27/03/2019
OFERTA 3	Corporación ALEPH-SER Identidad Colectiva S.A.	12H03	27/03/2019
OFERTA 4	Plurenfoke Cía. Ltda.	16H48	29/03/2019

Elaborado por: Comisión técnica

4.2 Calificación de las ofertas

Los funcionarios delegados para conformar la comisión técnica responsable de la calificación de las ofertas, conforme Memorando Nro. SENESCYT-SGES-SFTYT-2019-0366-M, verificaron que las ofertas físicas presentadas se encuentren debidamente selladas, procedieron a su apertura y evaluación, de acuerdo al siguiente detalle:

A. Criterios de evaluación del personal técnico y experiencia mínima (Máximo 25 puntos)

#	FUNCIÓN	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA	CANT.	PARTICIPACIÓN
1	COORDINADOR GENERAL DEL PROYECTO	Título de Tercer nivel en Ciencias de la Educación o Afines	Experiencia general: al menos (4) cuatro años en áreas relacionadas en gestión de educación superior y/o gestión de la calidad, contados desde la fecha de obtención del primer título universitario Experiencia específica: al menos haber participado como director o coordinador de (1) un proyecto relacionado con la gestión por procesos y/o gestión de la calidad de Instituciones de Educación Superior, contados desde la fecha de obtención del primer título universitario.	1	Tiempo completo
2	ESPECIALISTA EN GESTIÓN POR PROCESOS	Título de Tercer nivel en Administración de empresas o Afines	Experiencia general: al menos (3) tres años en áreas relacionadas a la gestión por procesos en la Formación Técnica y Tecnológica. Experiencia específica: al menos (1) un año en Instituciones de Educación Superior en áreas relacionadas a la gestión por procesos.	1	Tiempo completo
3	ESPECIALISTA EN GESTIÓN DE LA CALIDAD	Título de Tercer nivel en Administración de empresas o Afines	Experiencia general: al menos (3) tres años en áreas relacionadas a la gestión de la calidad. Experiencia específica: al menos (1) un año en Instituciones de Educación Superior en áreas relacionadas a la gestión de la calidad.	1	Tiempo completo
TOTAL:				3	

Nota: En caso de que no se cumpla con al menos uno de los criterios de evaluación (Formación académica, experiencia general o experiencia específica), la calificación será cero.

Una vez revisadas las cuatro (4) ofertas, se menciona lo siguiente:

OFERTA 1

#	FUNCIÓN	GLOBALTRAINING S.A. 1792385318001			
		CUMPLE/NO CUMPLE			CALIFICACIÓN
		FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA GENERAL	EXPERIENCIA ESPECÍFICA	
1	COORDINADOR GENERAL DEL PROYECTO	Cumple	Cumple	Cumple	6,6
2	ESPECIALISTA EN GESTIÓN POR PROCESOS	Cumple	Cumple	Cumple	2,26
3	ESPECIALISTA EN GESTIÓN DE LA CALIDAD	No Cumple (Presenta título de Ingeniería Química el cual no es afín al título de tercer nivel en Administración de Empresas requerido en el TDR)	Cumple	Cumple	0
					8,86

OFERTA 2

#	FUNCIÓN	FLACSO 1791036514001			
		CUMPLE/NO CUMPLE			CALIFICACIÓN
		FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA GENERAL	EXPERIENCIA ESPECÍFICA	
1	COORDINADOR GENERAL DEL PROYECTO	Cumple	Cumple	Cumple	4,07
2	ESPECIALISTA EN GESTIÓN POR PROCESOS	Cumple	No cumple (No presenta experiencia en áreas relacionadas a gestión por procesos en formación técnica y tecnológica)	No Cumple (No presenta experiencia en áreas relacionadas a la gestión por procesos en instituciones de educación superior)	0



3	ESPECIALISTA EN GESTIÓN DE LA CALIDAD	No cumple (Presenta título de licenciado en Ciencias de la Educación el cual no es afín al título de tercer nivel en Administración de Empresas requerido en el TDR)	Cumple	Cumple	0
TOTAL					4,07

OFERTA 3

#	FUNCIÓN	CORPORACIÓN ALEPH-SER IDENTIDAD COLECTIVA S.A. 1792774845001			
		CUMPLE/NO CUMPLE			CALIFICACIÓN
		FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA GENERAL	EXPERIENCIA ESPECÍFICA	
1	COORDINADOR GENERAL DEL PROYECTO	No Cumple (No adjunta el título de tercer nivel requerido en el TDR por ser título extranjero)	Cumple	Cumple	0
2	ESPECIALISTA EN GESTIÓN POR PROCESOS	Cumple	No Cumple (No presenta experiencia en áreas relacionadas a Gestión por Procesos en formación técnica y tecnológica)	Cumple	0
3	ESPECIALISTA EN GESTIÓN DE LA CALIDAD	Cumple	No Cumple (no presenta experiencia en áreas relacionadas a Gestión de Calidad en formación técnica y tecnológica)	Cumple	0
TOTAL					0

Handwritten marks and signatures at the bottom right of the page.



OFERTA 4

#	FUNCIÓN	PLURENFOKE CÍA. LTDA. 1792350719001			
		CUMPLE/NO CUMPLE			CALIFICACIÓN
		FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA GENERAL	EXPERIENCIA ESPECÍFICA	
1	COORDINADOR GENERAL DEL PROYECTO	No Cumple (presenta título de estudios de pregrado en Antropología de América el cual no es afín al título de tercer nivel en Ciencias de la Educación requerido en el TDR)	Cumple	Cumple	0
2	ESPECIALISTA EN GESTIÓN POR PROCESOS	No Cumple (presenta título de licenciada en Ciencias de la Educación el cual no es afín al título de tercer nivel en Administración de Empresas requerido en el TDR)	Cumple	Cumple	0
3	ESPECIALISTA EN GESTIÓN DE LA CALIDAD	No Cumple (presenta título de Ingeniero Electrónico en Control y Automatización el cual no es afín al título de tercer nivel en Administración de Empresas requerido en el TDR)	Cumple	Cumple	0
TOTAL					0



B. Criterios de evaluación de la experiencia general del oferente (Máximo 10 puntos)

Detalle	Calificación Total	FLACSO 179103651400 1	CORPORACIÓN ALEPH-SER IDENTIDAD COLECTIVA S.A. 1792774845001	PLURENFOKE CÍA. LTDA. 17923350719001	GLOBALTRAINING S.A. 1792385318001
Dentro de la experiencia General del Proveedor se debe considerar los siguientes apartados:					
1. Describa una reseña acerca de la empresa, en la que se indique información relevante sobre su constitución, historia y los servicios que ofrece la empresa identificando las principales líneas de negocio.	1	1	1	1	1
2. Indicar la descripción de la estructura organizacional y gerencial de la empresa, y adjuntar el documento de constitución de la empresa.	1	1	1	0	1
3. Defina la experiencia en temas de consultoría relacionados con el objeto de contratación en los últimos 5 años en los que haya participado como contratista de gestión por procesos en instituciones por un monto mínimo de USD. 400,00 por proyecto, que sumen un total de USD. 8000,00. Esta información deberá estar acompañada de un cuadro resumen donde se indique: nombre del cliente, antigüedad de la relación, alcance de los servicios prestados, nombre del administrador del contrato y correo electrónico, en caso de ser contrataciones con el estado, indicar el número de procesos al que pertenece.	7	3	3	7	7
4. Describa relaciones mantenidas con CAF dentro de los últimos cinco años y adjunte los certificados correspondientes.	1	1	0	0	0
Calificación Total	10	6	5	8	9

Handwritten initials and a checkmark.



C. Criterios de evaluación de la Metodología y plan de trabajo (Máximo 25 puntos)

Cada uno de los productos fue evaluado de acuerdo a la siguiente escala:

Subcriterio	Puntaje Máximo
a) Planificación del desarrollo del Marco Conceptual	5
b) Planificación del desarrollo de procesos, estándares e indicadores	10
c) Planificación del diseño del sistema de calidad y mejora continua	10
TOTAL	25

Su calificación fue definida de acuerdo a los siguientes coeficientes, que se multiplicaron por el puntaje máximo:

Calificación	Coeficiente
Muy Bueno	1
Bueno	0,75
Regular	0,50
Malo	0,25
Insuficiente	0

Tabla 2. Calificación de la Metodología y plan de trabajo

Subcriterio	FLACSO 1791036514001	CORPORACIÓN ALEPH-SER IDENTIDAD COLECTIVA S.A. 1792774845001	PLURENFOKE CÍA. LTDA. 1792350719001	GLOBALTRAINING S.A. 1792385318001
a) Planificación del desarrollo del Marco Conceptual	3,75	1,25	2,5	5
b) Planificación del desarrollo de procesos, estándares e indicadores	5	2,5	5	10
c) Planificación del diseño del sistema de calidad y mejora continua	7,5	2,5	2,5	5
TOTAL	16,25	6,26	10	20

Elaborado por: Comisión técnica



D. Cumplimiento de productos entregables en relación al TDR (Máximo 20 puntos)

Cada uno de los productos fue evaluado de acuerdo a la siguiente escala:

PRODUCTO	HITO	PUNTAJE MÁXIMO
1. Documento del marco conceptual con los elementos indispensables que debe tener el sistema de mejora y aseguramiento de la calidad de la gestión de la Formación Técnica y Tecnológica.	Documento del marco conceptual de los elementos indispensables que debe tener el sistema de mejora y aseguramiento de la calidad de la gestión de la Formación Técnica y Tecnológica.	4
2. Documento de propuesta que contenga: procesos de gestión institucional, componentes, estándares y fuentes de verificación sobre la Formación Técnica y Tecnológica enfocados en realizar una formación técnica y tecnológica superior de calidad en todos los institutos públicos del país.	Documento de propuesta que contenga: procesos de gestión institucional, componentes, estándares y fuentes de verificación sobre la Formación Técnica y Tecnológica.	4
3. Documento del sistema de mejora y aseguramiento de la calidad de la gestión de la Formación Técnica y Tecnológica del Ecuador.	Documento del sistema de mejora y aseguramiento de la calidad de la gestión de la Formación Técnica y Tecnológica del Ecuador.	4
4. Propuesta metodológica de implementación del Sistema de mejora y aseguramiento de la calidad de la gestión de la Formación Técnica y Tecnológica del Ecuador.	Documento que contenga la propuesta metodológica de implementación del sistema de mejora y aseguramiento de la calidad de la gestión de la Formación Técnica y Tecnológica.	5
5. Documento publicable del sistema de mejora y aseguramiento de la calidad de la gestión de la Formación Técnica y Tecnológica del Ecuador.	Documento en formato para ser publicado, en el cual se encuentren compilados los productos 1, 2 y 3.	3
CALIFICACIÓN TOTAL:		20

Su calificación fue definida de acuerdo a los siguientes coeficientes, que se multiplicaron por el puntaje máximo:

Calificación	Coeficiente
Muy Bueno	1
Bueno	0,75
Regular	0,50
Malo	0,25
Insuficiente	0

Handwritten marks and signatures at the bottom right of the page.

Tabla 3. Calificación de productos entregables en relación al TDR

PRODUCTO	FLACSO 1791036514001	CORPORACIÓN ALEPH-SER IDENTIDAD COLECTIVA S.A. 1792774845001	PLURENFOKE CÍA. LTDA. 1792350719001	GLOBALTRAINING S.A. 1792385318001
Producto 1	3	1	2	4
Producto 2	2	1	2	4
Producto 3	3	1	1	2
Producto 4	3,75	1,25	1,25	5
Producto 5	2,25	0,75	2,25	3
TOTAL	14	5	8,5	18

Elaborado por: Comisión técnica

E. Propuesta económica y estructura de costos (Máximo 20 puntos)

PROPUESTA ECONÓMICA	MONTO
GLOBALTRAINING S.A.	\$ 78.110,00
FLACSO	\$ 79.476,60
CORPORACION ALEPH-SER IDENTIDAD COLECTIVA S.A.	\$ 80.000,00
PLURENFOKE CÍA. LTDA.	\$ 83.888,00

La asignación de puntajes de las ofertas económicas se realizó mediante la aplicación de una relación inversamente proporcional a partir de la oferta económica más baja, en donde la totalidad del puntaje (20 puntos) se otorgó a esta última conforme la siguiente fórmula:

$$Pe_i = (POEm \times 20) / POE_i$$

Dónde:

Pe_i = Puntaje por Evaluación Económica del oferente i.

POEm = Precio de la Oferta Económica más baja.

POE_i = Precio de la Oferta Económica del oferente i

Tabla 4. Calificación propuesta económica

	FLACSO 1791036514001	CORPORACIÓN ALEPH-SER IDENTIDAD COLECTIVA S.A. 1792774845001	PLURENFOKE CÍA. LTDA. 1792350719001	GLOBALTRAINING S.A. 1792385318001
Precio de la Oferta Económica más baja	\$ 78.110,00	\$ 78.110,00	\$ 78.110,00	\$ 78.110,00
Precio de la Oferta Económica del oferente	\$ 79.476,60	\$ 80.000,00	\$ 83.888,00	\$ 78.110,00
Puntaje por Evaluación Económica del oferente	19,66	19,53	18,62	20

Elaborado por: Comisión técnica

4.3 Resultados

Una vez realizada la calificación de los diferentes criterios de evaluación establecidos en los Términos de Referencia, se obtiene que:

- **Personal técnico (formación académica) y experiencia mínima:** Ninguno de los oferentes cumple en su totalidad este criterio, por lo tanto no cuentan con el equipo técnico requerido. Al realizar un análisis minucioso solamente de las hojas de vida del personal técnico que cumple los requisitos mínimos, se obtiene que GLOBALTRAINING S.A. alcanza el puntaje más alto seguido por FLACSO. Pero en los casos de CORPORACIÓN ALEPH-SER IDENTIDAD COLECTIVA S.A. y PLURENFOKE CÍA. LTDA., ningún miembro del equipo técnico cumple los requisitos mínimos.
- **Experiencia general del oferente:** Los mejores puntajes corresponden a GLOBALTRAINING S.A. y PLURENFOKE CIA. LTDA. puesto que cuentan con una amplia experiencia en temas de consultoría relacionados con el objeto de contratación.
- **Metodología y plan de trabajo:** GLOBALTRAINING S.A. y FLACSO presentan uno de los puntajes más altos en estos criterios de evaluación, debido al grado de detalle de la propuesta y su valor agregado.
- **Cumplimiento de productos entregables en relación al TDR:** Los puntajes más altos pertenecen a GLOBALTRAINING S.A. y FLACSO, quienes cumplen con todos los productos requeridos y presentan una descripción detallada de cada uno.
- **Propuesta económica y estructura de costos:** La empresa GLOBALTRAINING S.A. presenta la propuesta económica más baja, mientras PLURENFOKE CÍA. LTDA. presenta una de las propuestas más altas, incluso superando el presupuesto establecido en los Términos de Referencia de 80.000,00 USD incluido IVA.

Tabla 5. Resultados de la calificación

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	FLACSO 1791036514001	CORPORACIÓN ALEPH-SER IDENTIDAD COLECTIVA S.A. 1792774845001	PLURENFOKE CÍA. LTDA. 1792350719001	GLOBALTRAINING S.A. 1792385318001
Personal técnico y experiencia mínima	4,07	0	0	8,86
Experiencia general del oferente	6	5	8	9
Metodología y plan de trabajo	16,25	6,25	10	20
Cumplimiento de productos entregables en relación al TDR	14	5	8,5	18
Propuesta económica y estructura de costos	19,66	19,53	18,62	20
TOTAL	59,98	35,78	45,12	75,86

Elaborado por: Comisión técnica

Handwritten marks and signatures in the bottom right corner.



5. CONCLUSIÓN

Una vez finalizada la etapa de calificación se concluye que las cuatro (4) ofertas presentadas no cumplen con los requisitos mínimos solicitados en los Términos de Referencia.

6. RECOMENDACIONES

Por lo expuesto, se recomienda declarar desierto el proceso de contratación de una consultoría para desarrollar el "Sistema de mejora y aseguramiento de la calidad de la gestión de la Formación Técnica y Tecnológica del Ecuador".

7. ANEXO

Se adjunta matriz de calificación de las cuatro (4) ofertas en Excel.

Desarrollo del documento		
Nombre	Firma	Fecha
Sandra Elizabeth Robles Escobar		12/04/2019
Maria Palmira Solís Álvarez		12/04/2019
Lizeth Carolina Cueva Montaluisa		12/04/2019
Aprobación del documento		
Nombre	Firma	Fecha
Eduardo Fabricio Ramirez Coronel		18-04-2019

Fecha 12 de abril de 2019

MATRIZ DE EVALUACIÓN
TIPO DE SOLICITUD

Información General del Proveedor

PREGUNTAS	PUNTOS MÁXIMOS	FLACSO	CORPORACIÓN ALEPH-SER IDENTIDAD COLECTIVA S.A.	PLURENFOKE CÍA. LTDA.	GLOBALTRAINING S.A.
		1791036514001	1792774845001	1792350719001	1792385318001
PERSONAL TÉCNICO MÍNIMO Y EXPERIENCIA MÍNIMA DEL PERSONAL TÉCNICO MÍNIMO					
Coordinador General del Proyecto	11	4,07	0	0	6,6
Especialista en Gestión por Procesos	7	0	0	0	2,26
Especialista en Gestión de la Calidad	7	0	0	0	0
SUB-TOTAL	25	4,07	0	0	8,86

EXPERIENCIA GENERAL DEL OFERENTE

Describa una reseña acerca de la empresa, en la que se indique información relevante sobre su constitución, historia y los servicios que ofrece la empresa identificando las principales líneas de negocio.	1	1	1	1	1
Indicar la descripción de la estructura organizacional y gerencial de la empresa, y adjuntar el documento de constitución de la empresa.	1	1	1	0	1
Defina la experiencia en temas de consultoría relacionados con el objeto de contratación en los últimos 5 años en los que haya participado como contratista de gestión por procesos en instituciones por un monto mínimo de USD. 400,00 por proyecto, que sumen un total de USD. 8000,00.	7	3	3	7	7
Describa relaciones mantenidas con CAF dentro de los últimos cinco años y adjunte los certificados correspondientes.	1	1	0	0	0
SUB-TOTAL	10	6	5	8	9

METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO

Planificación del desarrollo del Marco Conceptual	5	3,75	1,25	2,5	5
Planificación del desarrollo de procesos estándares e Indicadores	10	5	2,5	5	10
Planificación del diseño del sistema de calidad y mejora continua	10	7,5	2,5	2,5	5
SUB-TOTAL	25	16,25	6,25	10	20

CUMPLIMIENTO DE PRODUCTOS ENTREGABLES EN RELACIÓN AL TDR

Documento del marco conceptual con los elementos indispensables que debe tener el sistema de mejora y aseguramiento de la calidad de la gestión de la Formación Técnica y Tecnológica.	4	3	1	2	4
Documento de propuesta que contenga: procesos de gestión institucional, componentes, estándares y fuentes de verificación sobre la Formación Técnica y Tecnológica enfocados en realizar una formación técnica y tecnológica superior de calidad en todos los Institutos públicos del país.	4	2	1	2	4
Documento del sistema de mejora y aseguramiento de la calidad de la gestión de la Formación Técnica y Tecnológica del Ecuador.	4	3	1	1	2
Propuesta metodológica de implementación del Sistema de mejora y aseguramiento de la calidad de la gestión de la Formación Técnica y Tecnológica del Ecuador	5	3,75	1,25	1,25	5
Documento publicable del sistema de mejora y aseguramiento de la calidad de la gestión de la Formación Técnica y Tecnológica del Ecuador	3	2,25	0,75	2,25	3
SUB-TOTAL	20	14	5	8,5	18

PROPUESTA ECONÓMICA Y ESTRUCTURA DE COSTOS

Propuesta económica y Estructura de Costos	20	19,66	19,53	18,62	20
SUB-TOTAL	20	19,66	19,53	18,62	20

TOTAL	100	59,98	35,78	45,12	75,86
--------------	------------	--------------	--------------	--------------	--------------

(Handwritten signatures and initials)

