



**GUÍA DE POLÍTICAS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE REVISTAS PARA INCLUSIÓN Y
PERMANENCIA EN LA COLECCIÓN SCIELO- ECUADOR**

Versión 2019

I. INTRODUCCIÓN

SciELO- Ecuador es una hemeroteca de libre acceso que forma parte de la red regional Scientific Electronic Library On-Line - SciELO. La Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación es la institución nacional coordinadora de la colección SciELO-Ecuador.

La Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación tiene la responsabilidad de articular y coordinar la operación de SciELO-Ecuador, de tal manera que la publicación online de las revistas individuales y de la colección, cumplan con los parámetros establecidos por el Modelo SciELO.

La presente guía de políticas y criterios de evaluación de las revistas para inclusión y permanencia en la colección SciELO- Ecuador, se elaboró en base a los criterios determinados por el modelo de la Red SciELO, mismos que fueron adaptados y ajustados por el Comité Consultivo de SciELO-Ecuador, considerando el contexto nacional.

II. OBJETIVOS DE LOS CRITERIOS SciELO-ECUADOR

Los criterios de evaluación de SciELO-Ecuador son adoptados en el contexto de la iniciativa regional SciELO, coordinada en Ecuador por la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, SENESCYT, y comprenden dos áreas: una evaluación de formato y una evaluación del contenido de la revista.

El Proyecto SciELO-Ecuador busca a corto plazo aumentar la calidad, el acceso y la visibilidad nacional e internacional de la publicación científica ecuatoriana, mediante su presentación integrada en Internet. A largo plazo, el proyecto se propone contribuir a incrementar el impacto de la producción científica nacional.

Los criterios SciELO tienen como objetivo específicos, los siguientes:

- Contribuir a la formación y el desarrollo de la colección-núcleo de revistas científicas de la Red SciELO:
- Ofrecer parámetros de evaluación de la calidad de las revistas científicas nacionales, para determinar su admisión, o no, en la colección SciELO-Ecuador.
- Determinar la permanencia de las revistas en la colección SciELO-Ecuador.

Para alcanzar los objetivos del Proyecto SciELO-Ecuador es esencial promover el perfeccionamiento de la comunicación científica nacional en todos sus aspectos, identificando, estimulando y desarrollando una colección-núcleo de revistas científicas de calidad creciente. En ese sentido, los criterios de evaluación de revistas y las políticas y procedimientos para su aplicación, constituyen una línea de acción fundamental del Proyecto SciELO-Ecuador.

III. ALCANCE DE LA COLECCIÓN SciELO-ECUADOR

La colección SciELO-Ecuador incluye revistas académicas de todas las áreas del conocimiento, que publican predominantemente artículos originales resultantes de investigaciones científicas y otras contribuciones originales significativas para el área específica de la revista, evaluadas por pares.

La colección individual de cada revista indexada en SciELO-Ecuador, inicia a partir de su admisión, pudiendo ser agregados paulatinamente los números retrospectivos, a partir del primer número de la revista. Los textos

de las revistas pueden estar escritos en cualquier idioma, preferentemente en español e inglés, y/u otros idiomas como portugués/francés y kichwa u otros idiomas ancestrales del Ecuador.

IV. CRITERIOS SCIELO ECUADOR PARA ADMISIÓN DE REVISTAS EN LA COLECCIÓN

1. Admisión inmediata de revistas en la colección SciELO-Ecuador

Se asume la admisión inmediata de aquellas revistas que se encuentran en los siguientes índices internacionales:

- Web of Science
- SCOPUS
- Medline

La permanencia de las revistas en la colección SciELO-Ecuador será determinada en base a los indicadores de desempeño definidos en la sección: *CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA PERMANENCIA EN SCIELO*, del presente documento.

2. Criterios de evaluación de revistas para admisión en SciELO-Ecuador

Para proceder con la evaluación de una revista en la Colección SciELO-Ecuador, es indispensable que la misma cumpla con los siguientes requisitos preliminares:

- Estar indexada en DOAJ
- Encontrarse en catálogo 2.0 de LATINDEX en soporte electrónico y/o en LILACS;
- Contar con ISSN en línea;
- Tener al menos cuatro números publicados;
- Publicación puntual de acuerdo a la periodicidad declarada. Revistas que no han cumplido con su periodicidad no serán consideradas en el proceso de evaluación de la Colección SciELO-Ecuador¹.

Las revistas que sean admitidas para evaluación, pasarán por dos etapas. La primera se denomina, evaluación de formato, representatividad y distribución institucional, temática y geográfica; las revistas aprobadas en esta etapa, pasarán a la etapa de evaluación de contenido.

A partir de 2019, además del desempeño individual de las revistas, los criterios SciELO orientan la evaluación del desempeño por conjuntos de revistas, según las áreas temáticas, y de la colección como un todo, para ello, los indicadores de ciertos criterios se establecen en términos de valores mínimos esperados y recomendados que se ajustan a las grandes áreas del conocimiento. Los valores mínimos deben ser obedecidos por el conjunto de revistas de cada área temática como condición para el ingreso de nuevas revistas y como condición de permanencias para las revistas ya indexadas. Sin embargo, SciELO-Ecuador establece que para un primer momento, los valores mínimos y recomendados de estos criterios serán unificados para todas las áreas temáticas y se evaluarán como condición de permanencia para las revistas aprobadas; se verificará la contribución de la revista al cumplimiento de estos porcentajes en su área temática. Esta disposición podrá ser

¹ Se comprobará a través de los metadatos del sistema de gestión editorial de la revista.

modificada en una próxima actualización de la presente guía, para responder de forma diferenciada a cada área temática.

a) Evaluación de formato, representatividad y distribución institucional, temática y geográfica

Se analizarán las características de presentación, estructura y normalización de los tres últimos números de la revista, cuyos artículos deben tener una estructura que proporcione los metadatos estándar de indexación bibliográfica y permitan la marcación de XML, acorde al Esquema de Publicación de SciELO (SciELO Publishing Schema). Así mismo, se analizará el cumplimiento de la revistas a los porcentajes mínimos recomendados de número de artículos por área temática, autores externos y apertura del comité editorial.

A continuación se detallan los criterios a evaluar:

- 1. Periodicidad:** La periodicidad es un indicador del flujo de la producción científica que depende del área específica tratada por la revista. Es también un indicador relacionado con la oportunidad y velocidad de la comunicación.

La siguiente tabla indica, según grandes áreas temáticas, la periodicidad declarada, mínima y deseada, así como el número mínimo y deseado de artículos por año:

Área temática	Periodicidad		Número de artículos por año	
	Mínima	Deseada	Mínimo	Deseado
Agrarias	Semestral	Trimestral	16	40
Biológicas	Semestral	Trimestral	16	40
Humanas	Semestral	Cuatrimestral	16	24
Sociales	Semestral	Cuatrimestral	16	24
Ingenierías	Semestral	Trimestral	16	40
Lingüística, Letras y Artes	Semestral	Cuatrimestral	16	24
Ciencias de la Salud	Semestral	Cuatrimestral	16	24
Ciencias Exactas y de la Tierra	Semestral	Cuatrimestral	16	24
Multidisciplinaria ²	Semestral	Trimestral	20	40

No se aceptarán revistas de periodicidad anual.

- 2. Comité editorial:** Sus integrantes deben ser especialistas de reconocido prestigio científico, de afiliación nacional e internacional. El 70% de los integrantes del Comité editorial debe ser externo a la entidad editora de la revista. En el caso de las revistas editadas por sociedades científicas, el Comité Editorial debe estar integrado por miembros –nacionales o internacionales– que no formen parte de la directiva de la sociedad. La composición del comité editorial de la revista debe ser pública. Revistas que posean un comité editorial con integrantes ligados predominantemente a una institución o de un único país, no serán admitidas.

² Conjuga hasta máximo dos áreas del conocimiento relacionadas o complementarias entre sí.

3. **Autores externos:** El 60% de los autores que publican en la revista debe ser externos a la institución que la edita y a su comité editorial. Los autores deben provenir de diferentes instituciones del país y/o del extranjero. En el caso de revistas editadas por asociaciones o sociedades científicas, no se considerarán autores externos aquellos que forman parte de la directiva de la sociedad o figuran en el equipo editorial de la revista. Las revistas endógenas, es decir, que publican artículos de autores cuyas afiliaciones, en su mayor parte, son de una única institución o región geográfica no serán admitidas.
4. **Carácter académico:** Las revistas deben publicar, predominantemente, artículos originales resultantes de proyectos de investigación u otras investigaciones originales significativas para el área temática de la revista. El porcentaje de contribución original (artículos originales y/o artículos de revisión) debe ser igual o superior al 60% del total de documentos publicados. La revista puede incluir otro tipo de documentos; siempre que estos transmitan contenido científico, sean de carácter crítico y aporten con nuevo conocimiento; como por ejemplo: comunicaciones, comentarios, cartas, notas, resúmenes, editoriales, introducciones o reseñas; pero estos no serán considerados parte del porcentaje exigido en este criterio. Consultar en el Anexo 1 la tipología de documentos que son aceptados.

No se permite la duplicación (o re-publicación) de artículos ya publicados en otras revistas.

5. **Institución editora o entidad editora:** Casa editorial o entidad responsable de la edición de la revista, que cuente con personería jurídica propia. Debe estar mencionada en un lugar visible de la revista. En el caso de las Instituciones de Educación Superior, se considerará como entidad editora a la IES y no a sus facultades, departamentos u otras dependencias.
6. **Identificación y afiliación institucional del comité editorial:** en la página web de la revista se deben identificar los miembros del comité editorial con: nombres y apellidos, institución principal de afiliación, país y correo electrónico, a su vez, su currículum debe estar disponible en línea y accesible de preferencia a través del registro ORCID (<https://orcid.org/>). La institución de afiliación corresponde al organismo al cual está adscrita la persona. En caso de haber más de una afiliación, se debe indicar sólo la principal.
7. **Misión / Definición de la revista:** Debe señalar aspectos como objetivo, público al que está dirigida, cobertura temática y secciones con los tipos de documento que publica en cada una de ellas.
8. **Mención de la periodicidad:** La periodicidad o frecuencia debe estar expresada en la revista, así como los meses de publicación.
9. **Puntualidad de publicación:** La revista debe aparecer puntualmente en las fechas establecidas para su publicación, y editar al año la cantidad de números correspondiente a la periodicidad declarada o informada.

La edición adicional de suplementos o números especiales no serán contabilizados como parte de la periodicidad.

10. Instrucciones para los autores: Las revistas deben presentar como mínimo las siguientes características de la política y la gestión editorial:

- Tipos de documentos, alcance y priorización de las investigaciones susceptibles de evaluación para publicación;
- Criterios de aceptación de manuscritos;
- Estructura de los textos;
- Normas bibliográficas adoptadas para citas y referencias bibliográficas a otros textos, datos de investigación, métodos y programas de computadora;
- Directrices sobre guías de publicación y registros previos de la investigación;
- Criterios de autoría;
- Directrices sobre conflictos de interés, plagios y otros aspectos éticos;
- Descripción del procedimiento de evaluación de manuscritos;
- Derechos del autor sobre el artículo publicado;

11. Normalización / Normas de publicación: La revista debe especificar la(s) norma(s) seguida(s) para presentación y estructuración de los textos, y para la presentación de citas bibliográficas y descriptores (estandarizadas o propias), de modo que sea posible evaluar la obediencia de las normas indicadas. La estructuración de textos es dependiente de las áreas temáticas y tipos de documentos, por tanto, las revistas deben, de preferencia, seguir los patrones y prácticas más comunes en las respectivas áreas temáticas. Por ejemplo, existen guías y directrices para la publicación de ciertos tipos de investigaciones, como es el caso de la Red Equator para las ciencias de la salud.

Para las citas y referencias bibliográficas, se debe adoptar fielmente normas establecidas formalmente como estándares nacionales y/o internacionales en el área temática de la revista. La adopción precisa de normas bibliográficas, es esencial para facilitar el proceso de marcación y generación estructurada de los textos en XML. Se marcarán para su inclusión en las métricas de citas, únicamente las referencias bibliográficas listadas / detalladas al final del texto, no así aquellas que aparecen en notas al pie, las cuales tampoco participarán en las métricas de SciELO.

12. Revista arbitrada: Sólo se aceptarán revistas arbitradas, entendiendo por arbitraje la evaluación por pares. Una revista arbitrada es aquella que somete sus artículos a la revisión de expertos en la disciplina o tema que cubre el artículo. Cada artículo original debe ser examinado al menos por dos especialistas externos al comité editorial. Este proceso debe ser transparente y documentado. La revista debe especificar formalmente cuál es el procedimiento seguido para la aprobación de artículos. A partir de la admisión en SciELO el proceso de arbitraje debe ser documentado.

13. Sistema de gestión editorial: Todas las revistas SciELO deben gestionar y operar la evaluación de los manuscritos con el apoyo de un sistema de gestión on-line, con el objetivo de maximizar la eficiencia y transparencia del proceso de evaluación, minimizar el tiempo entre la presentación y el dictamen final, permitir que las partes involucradas acompañen el proceso de evaluación y disponer de registros y estadísticas de control del flujo de gestión de los manuscritos. El autor debe tener siempre acceso al estado de avance de la evaluación.

Los sistemas o servicios de gestión de manuscritos deben cumplir las siguientes características

mínimas:

- ✓ Registrar los datos del autor de correspondencia y demás autores, incluyendo e-mail y número de registro del ORCID;
- ✓ Iniciar el proceso de envío con un formulario (listado) que contenga los requisitos que el manuscrito debe atender para seguir en el proceso de evaluación;
- ✓ Registrar el proceso de evaluación de los manuscritos con énfasis en las recomendaciones de los editores y de los árbitros;
- ✓ Permitir que el autor acompañe en línea la evolución de la evaluación del manuscrito, a partir de su envío, con indicación de las fechas de inicio y fin de cada una de las etapas del proceso de evaluación;
- ✓ Interoperar con sistemas o servicios reconocidos de control de plagio;
- ✓ Interoperar con sistemas de cobro de tasas de publicación de artículos para atender las revistas que adoptan esta opción;
- ✓ Proporcionar estadísticas del proceso de evaluación, incluyendo, entre otras, el número de los manuscritos que fueron recibidos, de los rechazados en la primera evaluación por el editor jefe o asociado, de los enviados a editores asociados (o de sección) cuando sea el caso, de los enviados a los dictámenes y el resultado final de aprobados y rechazados. Las estadísticas sobre los manuscritos deben ser controladas por el origen geográfico e institucional de los autores, idioma y área o áreas temáticas;
- ✓ Proporcionar estadísticas de la duración de las etapas de procesamiento de los manuscritos entre la recepción y la primera evaluación, las interacciones entre el editor, editores asociados (o de sección) y los autores hasta el parecer final;
- ✓ Generar informes según sean solicitados por SciELO-Ecuador.

14. Sistema para detección plagio: todas las revistas deben adoptar herramientas antiplagio.

15. Tabla de contenido o sumario: El sumario debe estar presente en cada número publicado de la revista. De preferencia, las tablas de contenido o sumarios deben ordenar los documentos publicados en la revista de acuerdo con una clasificación por tipo de documento (editorial, artículo original, reseñas, etc.).

16. Membrete bibliográfico o leyenda bibliográfica: Debe estar indicado al inicio de cada artículo y en páginas internas, los datos bibliográficos de la fuente o recurso para su identificación (título abreviado de la revista registrado en el centro de acopio de ISSN Ecuador, volumen, número, año, ISSN electrónico).

17. Resumen, palabras clave, título en inglés y textos: Los artículos deben contener título, resumen y palabras clave en el idioma del texto del artículo y en idioma inglés; cuando este no sea el idioma original del texto. Para revistas de determinadas áreas temáticas, se recomienda el uso de resúmenes estructurados. Será el Comité Consultivo de SciELO-Ecuador, quien, siguiendo la práctica internacional, determine que revistas deben utilizar preferentemente resúmenes estructurados.

Los artículos de las revistas de la Colección SciELO-Ecuador pueden estar escritos en cualquier idioma, preferentemente en español e inglés, y/u otros idiomas como portugués/francés y kichwa u otros idiomas ancestrales del Ecuador. El modelo SciELO permite la publicación simultánea en dos o más idiomas.

- 18. Identificación y afiliación de autores:** Los artículos o contribuciones deben estar identificados con el nombre y apellidos del autor/es o declaración de autor institucional, además de la información completa acerca de la afiliación de cada uno de los autores, incluyendo obligatoriamente, el nombre completo de la institución de origen, ciudad, país, correo electrónico y ORCID.

La presentación de la afiliación debe guardar uniformidad en todos los documentos y se recomienda lo siguiente:

- La identificación de las instancias institucionales debe indicar, siempre que sea aplicable, las unidades jerárquicas correspondientes. Se recomienda que las unidades jerárquicas se presenten en orden decreciente, por ejemplo, universidad, facultad y departamento;
- En ningún caso las afiliaciones deben venir acompañadas de las titulaciones o mini currículos de los autores. Estas, cuando estén presentes, deben publicarse como notas de autor, separadas de las afiliaciones, de preferencia al final del artículo;
- Los nombres de los autores deben ir acompañados de los números de registro del ORCID.

- 19. Fecha de recepción y aceptación de artículos:** Es obligatoria la indicación de ambas fechas en cada uno de los artículos publicados. Los artículos aprobados pueden ser publicados con las principales fechas del proceso de evaluación, edición y publicación, siendo obligatorio las fechas completas (día, mes y año) de recepción y de aprobación del manuscrito.

- 20. Referencias bibliográficas de cada artículo:** El artículo debe contener los trabajos consultados que fueron pertinentes para la investigación, de acuerdo a las normas establecidas por la revista.

- 21. Sistema de identificación de artículos:** Cada artículo contenido en los números de una revista electrónica debe presentar el sistema de identificación DOI para su localización en la red.

- 22. Licencia de acceso abierto:** adhesión por parte de los editores a la Open Access Initiative (OAI), con el compromiso de no solicitar embargos en la publicación de las revistas, y manifestar la adopción de algún tipo de Licencia Creative Commons.

Las revistas deberán indicar lo siguiente:

En el enlace “sobre nosotros” de la página correspondiente a cada revista en el sitio SciELO se sugiere colocar en el copyright, la siguiente mención:(Nombre de la revista) sostiene su compromiso con las políticas de Acceso Abierto a la información científica, al considerar que tanto las publicaciones científicas como las investigaciones financiadas con fondos públicos deben circular en Internet en forma libre, gratuita y sin restricciones.

O bien,

(Nombre de la revista) adhiere al modelo Acceso Abierto en el que los contenidos de las publicaciones científicas se encuentran disponibles a texto completo libre y gratuito en Internet, sin embargos temporales, y cuyos costos de producción editorial no son transferidos a los autores. Esta política propone quebrar las barreras económicas que generan inequidades tanto en el acceso a la información, como en la publicación de resultados de investigaciones.

b) Evaluación de contenidos

El Comité Consultivo analizará el resultado de la evaluación de formato y decidirá si se rechaza la solicitud de inclusión de la revista, con la justificación pertinente, o si la revista continúa a la etapa de evaluación de contenido.

Las revistas aprobadas serán evaluadas en cuanto a su contenido con base en la opinión de un mínimo de dos especialistas en el área temática de la revista, en relación con las siguientes características:

- 1. Representatividad científica y alcance institucional y geográfico del comité editorial y pares revisores:** Se revisa la calidad científica y académica de los miembros del comité editorial de la revista y su representatividad considerando su alcance geográfico y diversidad institucional, así como, la contribución y competencia de sus miembros.
- 2. Carácter científico de la revista:** Se evalúa considerando los artículos originales de investigación o reflexión, y su coherencia con la orientación temática de la revista. Se analizan la calidad, pertinencia y relevancia de la cobertura disciplinaria sobre la base de los temas con los que se relaciona la revista y los artículos publicados en los números postulantes, como también su aporte académico a la disciplina, se verifican, el cumplimiento de la misión planteada por la revista, así como, los criterios de formato: periodicidad y carácter académico, así como, el flujo de artículos a partir del índice de rechazo e índice de aceptación correspondiente al año anterior a la postulación.
- 3. Calidad de los artículos de la revista:** Este criterio analiza los artículos a partir de su pertinencia, originalidad, actualidad, interés, calidad y rigor metodológico. Se analizan la redacción y presentación, los contenidos deben tener una descripción pormenorizada y estructurada, donde se explique con fidelidad y precisión el trabajo académico realizado, utilizando un lenguaje claro y sencillo y una redacción adecuada. La evaluación de este criterio considera, además, la calidad de tablas, gráficos, imágenes, etc., y la pertinencia y actualidad de las referencias bibliográficas.

Se consideran en la evaluación, el uso apropiado del idioma, la calidad de las traducciones y el uso de listas controladas de palabras clave.

- 4. Procedimiento de arbitraje por pares:** Se analizan la presentación del procedimiento adoptado por la revista para análisis y aprobación de los artículos, la información del formulario utilizado por la revista para la evaluación de artículos, así como, el alcance geográfico, la diversidad institucional, y la contribución y competencia del grupo de revisores pares.

5. Importancia y contribución de la revista para el desarrollo de su área temática y para el desarrollo de la Colección SciELO-Ecuador.

Las revistas que fueron aprobadas en la primera etapa, serán evaluadas mediante una reunión presencial o virtual, con la participación de los miembros del Comité Consultivo de todas las áreas temáticas. Cada revista se analizará individualmente y el miembro del Comité Consultivo representante del área temática de la revista hará una presentación sobre la misma, seguido de una recomendación para admisión o rechazo.

El informe de los expertos será analizado por el Comité Consultivo, previo a la inclusión de la revista a SciELO-Ecuador.

Todos los miembros del Comité llegarán a una decisión de consenso o mayoría simple, de acuerdo con las siguientes opciones:

- a. Aprobar el ingreso inmediato sin restricciones;
- b. Aprobar el ingreso inmediato, restringiendo al Director/a o Editor/a de la revista a cumplir con las recomendaciones del Comité Consultivo en un tiempo determinado, desde su ingreso a la Colección;
- c. Aprobar condicionalmente el ingreso, después de que la revista acoja las recomendaciones del Comité Consultivo;
- d. Negar el ingreso; y
- e. Aplazar la decisión para solicitar aclaraciones o dictámenes adicionales.

Los resultados serán notificados de manera oficial y justificada a cada revista. Después de la decisión de aprobación, se iniciará el proceso de socialización de la metodología y publicación de la revista en el sitio web de la colección SciELO.

El fallo final del Comité Consultivo no constituirá instancia y tendrá carácter de definitivo e inapelable.

V. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA PERMANENCIA EN SCIELO

En principio, todos los indicadores adoptados para la evaluación de títulos de revistas para admisión en SciELO Ecuador se aplican también para su permanencia. El cumplimiento de las recomendaciones de mejoras presentadas en el parecer de admisión de la revista debe ser tratado como indicador para su permanencia en la colección SciELO.

Los siguientes indicadores específicos del desempeño de las revistas en la colección SciELO deben ser utilizados para justificar su permanencia en la colección:

1. **Puntualidad de envío de los archivos:** La puntualidad de envío se mide por la llegada de los archivos de un número de la revista a la unidad operativa de SciELO-Ecuador, conforme a la periodicidad de la revista. Los artículos deben enviarse de preferencia dos semanas antes de la publicación del nuevo número o hasta 15 días después de su publicación. La unidad operativa debe indicar la existencia de atrasos en el envío de los archivos. Las revistas que no son puntuales deben ser analizadas por el Comité Consultivo de SciELO-Ecuador, pudiendo ser excluidas de la colección.

En el caso de existir retraso en la publicación de un número en el portal SciELO-Ecuador, se concederá un período no mayor a 45 días calendario para su actualización. Este plazo incluye el proceso de marcación de los artículos.

2. **Indicador de uso de la revista:** El uso de la revista es medido por la evolución mensual del número de accesos o visitas al contenido de la revista. Si el uso de la revista es sistemáticamente bajo y/o decreciente cuando se compara con revistas de la misma área, la permanencia de la revista en la colección debe ser evaluada por el Comité Consultivo de SciELO, el cual deberá emitir parecer para que se estudien las causas y posibles soluciones, o proponer la exclusión de la revista de la colección.
3. **Indicador de impacto de citas por artículos:** Se mide siempre que sea posible, en conjunto con las revistas de la misma área. El número de citas se mide en el SciELO Citation Index considerando las citas concedidas por todas las revistas de la plataforma Web of Scienca (WoS). También se consideraran a efectos de comparación, los resultados en el WoS, Scopus y Google Metrics. En la evaluación de este criterio, el Comité Consultivo analizará además el porcentaje de autocitaciones. Los altos índices de autocitación en relación a las demás revistas de la misma área temática son considerados perjudiciales.

El aumento en el número de citas o su estabilización en el valor promedio de las revistas de la misma área son considerados resultados de desempeño positivo y, por lo tanto, garantía de permanencia de la revista en la colección SciELO.

4. **Indicadores de internacionalización de las revistas:** la internacionalización de las revistas comprende un conjunto de condiciones y prácticas que favorecen su inserción en el flujo internacional de la comunicación científica, repercutiendo en su visibilidad e impacto internacional. Teniendo en cuenta el conjunto de las revistas de la colección SciELO, los principales indicadores que serán utilizados para evaluar el nivel de avance en la internacionalización de las revistas indexadas por SciELO son los siguientes:
 - Porcentaje de artículos publicados en idioma inglés: Se exigen como porcentaje mínimo esperado el 10% de artículos en idioma inglés y como porcentaje recomendado el 20%, en todas las áreas temáticas.
 - Porcentaje de artículos de autores con afiliación extranjera: Se exigen como porcentajes mínimos y recomendados de autores externos con afiliación institucional extranjera; a ser medidos dentro del 60% de autores externos; el 10% como porcentajes mínimo esperado y el 30% como porcentaje recomendado. Estos porcentajes aplican a los conjuntos de revistas en todas las áreas temáticas.
 - Porcentaje de árbitros con afiliación extranjera: Se establecen como porcentajes anuales mínimos y recomendados de árbitros con afiliación extranjera, que los conjuntos de revistas deben obedecer para todas las áreas temáticas, el 20% como mínimo esperado y 30% como recomendado.
5. **Divulgación:** Las revistas deben contar con una estrategia de divulgación, donde se incluyan suscripciones voluntarias, inclusión en los repositorios institucionales y la generación de comunicados de prensa de cada nuevo número o de nuevos artículos seleccionados. Los comunicados de prensa se

compartirán con la Unidad Coordinadora de SciELO-Ecuador y se publicarán en su portal y en otros canales institucionales.

Se espera que las revistas difundan las nuevas investigaciones en las redes sociales más pertinentes, utilizando Twitter, Facebook y/u otros sistemas. Deben también, desarrollar mecanismos que fomenten la adhesión a sistemas orientados a la gestión de información y comunicación de investigadores, como son el Academia.edu, Mendeley, ResearchGate, etc. Las revistas pueden hacer uso de instancias propias o colectivas.

Se revisaran los criterios para permanencia en SciELO, después de un año del ingreso de la revista a la colección. Las consiguientes revisiones se realizaran en un periodo de tres años o en caso de una alerta reportada por la unidad operativa de SciELO.

VI. PROCESO DE EXCLUSIÓN DE TÍTULOS

La exclusión de una revista de la colección SciELO debe ser hecha después de emitido el criterio del Comité Consultivo de SciELO. Cuando se verifiquen resultados desfavorables en la evaluación de criterios y/o desempeño, la revista recibe una notificación sobre los aspectos que se deben mejorar, que deberán ser atendidos en el plazo establecido por el Comité.

VII. READMISIÓN

Las revistas que sean excluidas de la colección SciELO podrán ser readmitidas, siempre que vuelvan a cumplir los criterios de inclusión y permanencia en la colección SciELO. La readmisión será evaluada por el Comité Consultivo de SciELO. La readmisión no será efectiva inmediatamente después de la exclusión de un título de la colección SciELO. Para ser reevaluada, una revista debe demostrar que cumple nuevamente los criterios en por lo menos dos números consecutivos o un año.

VIII. NUEVA POSTULACIÓN

La resolución del Comité Consultivo será notificada al editor de la revista, en caso de no admisión, el editor podrá volver a postular la revista, con al menos dos nuevos números consecutivos.

IX. COMPROMISO DE LAS REVISTAS INCLUIDAS EN LA COLECCIÓN

- Las revistas que fueran incluidas en la Colección SciELO Ecuador, se comprometen al envío puntual y periódico de los archivos de cada uno de los números publicados, en cumplimiento de su periodicidad y conforme a las especificaciones técnicas.
- Las revistas cuya calidad sea condicionada, contarán con el plazo un año para atender todas las recomendaciones señaladas por el Comité Consultivo. Después de este tiempo, las revistas condicionadas deberán someterse a nueva evaluación, en cuyo caso y de no cumplir con las recomendaciones hechas por el Comité Consultivo, quedarán automáticamente fuera de la Colección SciELO-Ecuador.

X. TÉRMINO DE RESPONSABILIDADES SOBRE LOS CONTENIDOS PUBLICADOS

La responsabilidad por el contenido de las revistas y de los artículos, es de los autores y de los editores, conforme acuerdos establecidos entre las partes. La Colección SciELO-Ecuador no asume ninguna responsabilidad legal relacionada con los contenidos publicados por las revistas, por tanto, cualquier demanda recibida será transferida al editor jefe de la revista correspondiente.

XI. RESULTADOS DE LAS REUNIONES DEL COMITÉ CONSULTIVO SciELO-ECUADOR

Todas las decisiones del Comité Consultivo que modifiquen la composición o políticas de la Colección, serán comunicadas públicamente en la sección "Evaluación de revistas", en el sitio de la Colección SciELO-Ecuador.

ANEXO 1. TIPOS DE DOCUMENTOS

Los siguientes tipos de documentos, con autoría y título propio diferente del título de la sección, serán indexados, publicados e incluidos en las métricas de desempeño del SciELO, siempre que estos transmitan contenido científico, sean de carácter crítico y aporten con nuevo conocimiento:

Tipo de documento	Descripción del tipo de documento
Adenda	Un trabajo publicado que agrega información o realiza una aclaración de otro trabajo (el tipo "errata" corrige un error en un trabajo publicado previamente).
Artículo de investigación	Artículo comunicando una investigación original (el tipo "artículo de revisión" describe una revisión de la literatura, resumen de investigación, o artículo del estado del arte)
Artículo de revisión	Revisión o artículo sumario del estado del arte (el tipo "artículo de investigación" describe una investigación original)
Carta	Carta dirigida a la revista, típicamente comentando un trabajo publicado.
Comentario de artículo	Un documento cuyo objeto o foco es otro artículo o artículos; es un artículo que comenta otros artículos. Este tipo de documento se puede utilizar cuando el editor de una publicación invita a un autor con una opinión opuesta para comentar un artículo controvertido y luego publica los dos artículos juntos. El tipo "editorial" que tiene similitud es reservado para comentarios escritos por el editor o miembro del equipo editorial o autor invitado.
Comunicación breve	Comunicación breve de los resultados de una investigación.
Comunicación rápida	Actualización de una investigación u otros elementos noticiosos.
Discurso	Documento de un discurso o presentación oral.
Discusión	Discusión invitada relacionada con un artículo específico o un número de la revista.
Editorial o introducción	Pieza de opinión, declaración política o comentario general escrito por un miembro del equipo editorial (con autoría y título propio diferente del título de la sección).
Entrevista	Acto de entrevistar o ser entrevistado. Es una conversación entre dos o más personas con un fin determinado con preguntas hechas por el entrevistador para obtener información necesaria por parte del entrevistado.
Errata	Modificación o corrección de material publicado previamente. En inglés se llama también "correction" (el tipo "adenda" se aplica sólo para el contenido agregado a un material previamente publicado).
Norma o directriz	Documento de una guía o directriz establecida por una autoridad biomédica o de otra área como un comité, sociedad, o agencia del gobierno.
Otro	Cuando el documento se indiza y no se aplica precisamente a ninguno de los tipos anteriores.
Obituario, registro	Anuncio del fallecimiento o elogio a un colega fallecido recientemente.

Informe de caso	Estudio de caso, relato de caso, u otra descripción de un caso.
Reseña crítica de libro	Reseña o análisis crítico de uno o más libros impresos o en línea (el tipo "revisión de producto" se utiliza para el análisis de productos).
Respuesta	Respuesta a una carta o comentario, típicamente por el autor original quien emite su opinión sobre dichos comentarios.
Retractación	Retractación o negación de un material publicado previamente.
Retractación parcial	Retractación o negación de parte o partes de material publicado previamente.

Los siguientes tipos de documentos no serán indexados, publicados e incluidos en las métricas de rendimiento de SciELO:

Tipo de documento	Descripción del tipo de documento
Anuncio	Material anunciado en la revista (puede o no estar directamente relacionado con la revista).
Calendario	Lista de eventos.
Llamadas	Resumen o llamadas de elementos del nuevo número corriente de la revista.
Libros recibidos	Notificación de que ítems, como libros u otros trabajos, fueron recibidos por la revista para su análisis o consideración.
Noticia	Noticia, normalmente actual, pero, atípicamente, histórica.
Reimpresión	Reimpresión de un documento previamente publicado.
Informe de reunión	Informe de una conferencia, simposio o reunión.
Resumen, resumen extendido o resumen de tesis	El documento es un resumen (de un documento o una presentación) que normalmente se ha presentado o publicado por separado.
Revisión de producto	Descripción, análisis o revisión de un producto o servicio, como por ejemplo, un paquete de software (el tipo "reseña de libro" se utiliza para el análisis de libros).
Tesis	Tesis o disertación escrita como parte de la finalización de un curso.
Traducción	Traducción de un artículo original escrito en otro idioma y ya publicado.